



Simposio

TÍTULO DEL SIMPOSIO: *Paradigmas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes (evaluación digital y e-evaluación)*

Coordinadora: Marta Fuentes Agustí

e-mail: marta.fuentes@uab.cat

Institución: Universidad Autónoma de Barcelona

RESUMEN GENERAL DEL SIMPOSIO

El presente simposio se nutre de la participación de profesorado de grupos de investigación y de docencia pertenecientes a cinco universidades españolas. Todos ellos coinciden en concebir la evaluación como motor de aprendizaje y situar al centro el estudiante. Se promueve una evaluación acreditativa justa junto con una evaluación formativa relacionada con el aprender a aprender. Para ello adquiere valor la neuroeducación y los principios de una evaluación continuada, motivadora del aprendizaje, integral, competencial, compartida, contextualizada, auténtica, evidenciada, reguladora, bidireccional, dialógica y digital. Se evalúa el progreso, el proceso y el producto. En este contexto, se precisa de una retroalimentación de carácter retrospectivo (da información acerca del trabajo realizado) junto con una retroalimentación de carácter de mejora (guía las tareas subsiguientes). Tomando gran importancia los procesos de reflexión emergentes en la auto-evaluación y co-evaluación. Así como la diversidad de actividades que documentan el aprendizaje ya sean estas analógicas, digitales o en línea. Ante estos atributos la evaluación debe ser planificada, descrita, documentada, analizada, socializada, ajustada y comunicada.

Cada una de las comunicaciones que componen este simposio va a tratar una vertiente de la evaluación acercándonos distintas miradas que permitan debatir y repensar la propia docencia. Así como analizar las aportaciones de la neurociencia en los procesos de evaluación de los estudiantes. La primera comunicación describe el estado del arte sobre la necesaria transformación de la evaluación a partir de la revisión de la literatura e identifica actividades e instrumentos de evaluación alternativas a las tradicionales. La segunda comunicación presenta una investigación acción entorno el uso de metodologías activas y herramientas TIC emergentes

en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes universitarios. La tercera comunicación se centra en las competencias digitales de los estudiantes para la e-evaluación y el uso de una rúbrica de evaluación mejorada a lo largo de la última década. La cuarta comunicación se centra en la toma de decisiones del docente ante las posibles aportaciones de las TIC al desarrollo de una evaluación coherente con las tendencias actuales y sostenible. Para finalizar, en la quinta comunicación después de dialogar y mostrar elementos para la reflexión entorno la evaluación en la Educación Superior y las aportaciones de las TIC se hace hincapié a la ineludible legalidad en el tratamiento de datos personales ateniendo a los derechos de privacidad, a la protección de datos y a los derechos de autor.

Palabras clave: evaluación; aprendizaje; neuroeducación; tecnologías

Symposium

TITLE OF SYMPOSIUM: *Paradigms and instruments for learning assessment (digital evaluation and e-evaluation)*

Coordinator: Fuentes Agustí, M.

e-mail: marta.fuentes@uab.cat

Institution: Autonomous University of Barcelona

SYMPOSIUM GENERAL ABSTRACT

The present symposium is nourished by the participation of teaching staff and members of research groups who belong to five different Spanish universities. All of them coincide in conceiving evaluation as a learning engine, in which the student is the focus. A fair accreditation of the evaluation is promoted along with a formative evaluation consisting of “learning how to learn”. For this, neuroeducation and common principles for a continuous assessment acquire value. This continuous assessment needs to be motivating, integral, competent, shared, contextualized, authentic, evidenced, regulatory, bidirectional, dialogical and digital learning. The progress, the process and the product are evaluated. Within this context, retrospective feedback is needed (since it gives information about the work done) together with an improvement feedback (which guides the subsequent tasks). It will also need to take into account the emerging reflection processes in self-evaluation and co-evaluation, as well as the diversity of activities that prove analog, digital or online learning. Given these attributes, the evaluation must be planned, described, documented, analyzed, socialized, adjusted and communicated.

Each of the communications that constitute this symposium will address a side of the evaluation by approaching different perspectives that allow debating and rethinking the teaching itself. Moreover, it analyzes the contributions of neuroscience in the evaluation processes of students. The first communication describes the state of the art on the necessary transformation of the evaluation from the review of the literature and identifies alternative evaluation activities and instruments to the traditional ones. The second communication presents an action research around the use of active methodologies and emerging information and communications technology (hereinafter, ICT) tools in the evaluation of the learning of university students. The third communication focuses on students' digital competencies for e-assessment and the use of an improved assessment rubric over the last decade. The fourth communication focuses on teacher decision-making regarding the possible contributions of ICT to the development of an

assessment consistent with current and sustainable trends. Finally, in the fifth communication, after discussing and showing elements for reflection around the evaluation in Higher Education through ICT, emphasis is placed on the legal safeguards that should be established for the processing of personal data, in order to respect privacy rights, data protection rights and copyright, among others.

Key words: assessment; learning; neuroeducation; technologies

Tendencias, modelos y estrategias de evaluación alternativas

García Blázquez, I.¹ Ipiña Larrañaga, N.²

(1) Ziteo, Mondragon Unibertsitatea, Eskoriatza, España

(2) BAH-I-ALE, Mondragon Unibertsitatea, Eskoriatza, España

(1) itziar.garcia@alumni.mondragon.edu

(2) nipina@mondragon.edu

Resumen

Esta comunicación revisa las tendencias, modelos y estrategias de evaluación alternativas a las tradicionales recogidas en publicaciones de referencia. La evaluación debe de ser el epicentro de todo proceso de aprendizaje en todas las etapas educativas. Sin embargo, en la educación superior, la evaluación sumativa sigue siendo utilizada de manera generalizada y la evaluación formativa recibe poca o ninguna atención a pesar de su papel crucial en el proceso del aprendizaje. En esta línea es importante señalar que bien si la evaluación formativa (evaluación para el aprendizaje) y la evaluación sumativa (evaluación para la validación y acreditación) han sido consideradas por separado, las similitudes entre ambas y los objetivos de ambas, hacen que sean parte del mismo proceso. Por lo tanto, la discusión pedagógica no debe centrarse sólo en el tipo de evaluación sino en la adecuación de los métodos de evaluación en los procesos de enseñanza y aprendizaje diseñados.

El objetivo general de esta comunicación es describir el estado del arte sobre la evaluación en entornos online y blended, a la vez que identificar actividades e instrumentos de evaluación alternativas a las tradicionales. Se ha realizado un metanálisis de las tendencias, modelos y estrategias de evaluación utilizando bases de datos y revistas de referencia. Los resultados obtenidos nos llevan a presentar cuatro instrumentos de evaluación: el portafolio, la evaluación por pares, las rúbricas y las insignias. Los portafolios tienen la capacidad de envolver los aprendizajes en la evaluación y servir de marco para el seguimiento de las reflexiones de los estudiantes. Es por ello que podemos concluir que los portafolios tienen la capacidad de diseñar, organizar, tomar decisiones y evaluar; y, por otro lado, recopilar experiencias, reflexionar sobre estas y facilitar que el estudiante gestione su aprendizaje. La evaluación por pares es un acuerdo educativo en el que los estudiantes juzgan el producto o rendimiento de un compañero de forma cuantitativa y o cualitativa y que estimula a los estudiantes a reflexionar, discutir y colaborar. En el contexto educativo, una rúbrica, también llamada matriz de valoración, es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzgan, valoran, califican y conceptúan determinados componentes del proceso educativo (contenido curricular, trabajo escrito, exposición oral, etc.). Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando se trata de evaluar un aspecto del proceso educativo. Finalmente, una insignia es un símbolo o indicador de un logro, cualidad, calidad o interés. Una “insignia digital” es el registro en línea de uno de esos logros, haciendo un

seguimiento de las comunidades en las que el receptor ha colaborado y que emiten esa insignia, así como el trabajo que se ha realizado para obtenerla.

A modo de conclusión cabe decir que para mejorar la evaluación e implementarla con éxito, es necesario explorar sus dimensiones institucionales y pedagógicas, abordando temas de sostenibilidad y culturales, así como barreras tecnológicas. Lo ideal sería integrar o fusionar varias herramientas para crear una evaluación auténtica y que responda a las necesidades y estilos de aprendizaje del alumnado, como, por ejemplo, el portfolio, las rúbricas y las insignias.

Palabras clave: evaluación; aprendizaje; portafolio; insignia

Alternative assessment trends, models and strategies

García Blázquez, I.¹ Ipiña Larrañaga, N.²

(1)Ziteo, Mondragon Unibertsitatea, Eskoriatza, España

(2)BAHI-IALE, Mondragon Unibertsitatea, Eskoriatza, España

(1)itziar.garcia@alumni.mondragon.edu

(2)nipina@mondragon.edu

Abstract

This article summarizes the alternative assessment trends, models and strategies published in several high-ranking publications. Assessment should be the main focus of the learning process at all educational stages. As far as higher education is concerned, evidence from several studies show that summative assessment is widely used while experiences related to formative assessment are still scarce. However, it is crucial to mention that although formative assessment (assessment for learning) and summative assessment (assessment for certification) have been considered as opposite, they both share some objectives and key elements. Thus, both assessment types could be considered part of the same process. Consequently, we consider that the pedagogical discussion should move from the type of assessment long used to other adequate methods that achieve aimed learning outcomes.

The main objective of this paper is to describe the state of the art of assessment in online and blended environments. Moreover, there is an aim to identify alternative assessment methods and tools. A meta-analysis of alternative assessment trends, models and strategies has been carried out using different databases and journals of reference. The results obtained lead us to present four evaluation instruments: the portfolio, the evaluation by pairs, the rubrics and the badges. Portfolios could be used to frame assessment into the learning process as well as to follow students' reflections. That is why portfolios are said to be useful tools for several reasons. On the one hand, portfolios are beneficial to design, organize, decide and assess. On the other hand, portfolios are considered suitable to compile experiences, reflect on them and facilitate students' learning process. Peer assessment is known as learning agreement whereby students assess their peer's product or performance in a qualitative and or quantitative way. Peer assessment processes allow students to reflect, argue and collaborate between them. In educational settings, a rubric or an assessment matrix is a group of criteria to assess, value and conceptualize different aspects of the learning process (curricular content, written documents, oral presentations...). However, rubrics could also be understood as self-regulation tools due to the fact that achievement levels and descriptors are defined. Finally, open Badges indicate skills and achievements by providing visual symbols of accomplishments packed with verifiable data and evidence that can be shared across the web. Open Badges empower individuals to take their learning with them, wherever they go, building a rich picture of their lifelong learning process.

In conclusion, institutional and pedagogical dimensions of assessment need to be explored in order to improve assessment. Moreover, topics related to sustainability and culture as well as technological boundaries should be taken into account. We believe that integrating tools and methods such as portfolios, rubrics and badges is the way to design authentic assessment. In fact, the latter will easier answer individual needs and learning styles.

Key words: assessment; learning; portfolio; badge

Metodologías activas, Aprendizaje Móvil y Procesos de Evaluación en la Era Digital
Campos Ortuño, R. A., Hernández Serrano, M. J.
Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Universidad de Salamanca, Salamanca,
España
rosecampos@usal.es
mjhs@usal.es

Resumen

Según el informe UNIVERSITIC (2016) en las Universidades Españolas se cuenta con la infraestructura tecnológica necesaria para aplicar metodologías pedagógicas innovadoras, apoyadas en el uso de entornos virtuales y herramientas de la Web 2.0. En este sentido, las infraestructuras han reforzado el cambio metodológico hacia metodologías activas, que fomenten el aprendizaje autónomo y colaborativo de los estudiantes. En torno a la importancia de estas metodologías y la relevancia del aprendizaje móvil, desarrollamos una experiencia en dos materias universitarias en las que se aplicaron metodologías pedagógicas (Blended Learning, Flipped Learning, Just-in-Time-Teaching y Gamificación) apoyadas en herramientas online o de la Web 2.0 (Socrative, Kahoot, Google Classroom y Goconqr) para el registro, seguimiento y evaluación de la progresión de los estudiantes.

Durante el desarrollo de las asignaturas se fueron aplicando las diferentes metodologías en combinación con las herramientas en tres tiempos: a) Inicio, utilizado para motivar o introducir los contenidos de un tema al comienzo de una clase tradicional. Se utilizó la Gamificación en combinación con las herramientas Kahoot y Socrative, se registra las intervenciones, y efectúa un diagnóstico previo de los aprendizajes. b) Desarrollo, se aplica la Gamificación para el refuerzo de lo enseñado de manera presencial con la herramienta Kahoot; Flipped Learning para facilitar la intervención en clase con dudas y preguntas manifestadas fuera del espacio presencial o virtual, con el apoyo de Google Classroom y Goconqr; Just-in-Time-Teaching para registrar el aprendizaje, utilizando Google Classroom, Kahoot y Socrative. c) Cierre, donde se realiza la evaluación final de actividades considerando además de la enseñanza presencial al Blended Learning apoyándose en Google Classroom.

Los estudiantes manifestaron un alto nivel de satisfacción con las metodologías aplicadas, y la forma de ser evaluados; al mismo tiempo, consideraron que contribuyeron a mejorar la comprensión de los contenidos, más que con las clases presenciales tradicionales.

Por todo ello, consideramos necesario un cambio metodológico, que permita contemplar el uso de metodologías innovadoras y herramientas gratuitas y de fácil acceso que apoyen procesos de

seguimiento, registro de la participación y evaluación continua, final y en general el proceso de aprendizaje significativo.

Palabras clave: evaluación; aprendizaje; metodologías activas; tecnologías de la información y la comunicación

Active Methodologies, Mobile Learning and Evaluation Processes in the Digital Era

Campos Ortuño, R. A., Hernández Serrano, M. J.

Department of Theory and History of Education, University of Salamanca, Salamanca, España

rosecampos@usal.es

mjhs@usal.es

Abstract

According to the UNIVERSITIC report (2016), Spanish Universities have the necessary technological infrastructure to apply innovative pedagogical methodologies, supported by the use of virtual environments and Web 2.0 tools. In this sense, current infrastructures have applied changes towards active methodologies, which encourage the autonomous and collaborative learning of students. Regarding the importance of these methodologies and the relevance of mobile learning, we developed an experience in two university subjects in which pedagogical methodologies were applied (Blended Learning, Flipped Learning, Just-in-Time-Teaching and Gamification). Such methodologies were supported by online tools or Web 2.0 (Socrative, Kahoot, Google Classroom and Goconqr) for the registration, monitoring and evaluation of student progression.

During the development of the subjects, different methodologies were applied in combination with tools, used in three different stages: a) At the start of the subject, used to motivate or introduce the contents of a topic at the beginning of a traditional class. The Gamification was used in combination with Kahoot and Socrative tools, the interventions were registered, and a previous diagnosis of the learning was made. b) In the development of the subject, Gamification was applied to reinforce what is taught in person with Kahoot tool; Flipped Learning was used to facilitate the interaction in class by addressing doubts and questions outside the face-to-face and virtual spaces, with the support of Google Classroom and Goconqr; Just-in-Time-Teaching to record learning, using Google Classroom, Kahoot and Socrative. c) At the closure, where the final evaluation of activities was carried out, considering in addition to face-to-face lectures, Blended Learning based on Google Classroom.

Students showed a high level of satisfaction with the methodologies applied, and the way they were evaluated. At the same time, they considered that these methodologies contributed to improve the comprehension of the contents, improving the traditional face-to-face lectures.

For all these reasons, we consider a methodological change necessary to implement the use of innovative methodologies by free and easily accessible tools that support students in the follow-up processes, registration systems, continuous assessment, final evaluation and, in sum, during the entire learning process.

Key words: assessment; learning; active methodologies; information and communications technology

Autoretrato audiovisual: autoanálisis del aprendizaje

Ludovico Longhi

Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), España

ludovico.longhi@uab.cat

Resumen

La asignatura *Técnicas de Dirección Cinematográfica* completa el proceso de formación del graduado en Comunicación Audiovisual como experto en temáticas propias de la comunicación aplicada a los ámbitos audiovisuales desde la perspectiva humanista y tecnológicas. El curso pretende transmitir las competencias adecuadas para el diseño de modelos de escritura audiovisual. El conseguimiento del objetivo se organiza principalmente en dos prácticas metodológicas. En primer lugar el análisis crítico de las soluciones estilísticas ejemplares empleadas por reconocidos exponentes del arte cinematográfico. E segundo lugar la verificación personal de las diferentes tareas que el director cinematográfico debe cumplir a la hora de llevar a cabo su proyecto cinematográfico: preproducción, producción, postproducción. En esta línea, tras una serie de sesiones de contemplación (ciclo temático de proyecciones en la sala cinematográfica de la UAB) y de análisis fenomenológico de diversas soluciones estilísticas ejemplares experimentada a lo largo de la evolución histórica del arte cinematográfico (clases magistrales), el alumnado reelabora el conjunto conceptual mediante su aplicación al estudio de un cineasta concreto, escogido autónomamente.

En concreto, cada estudiante verifica la correcta disección y apropiación de los códigos estilísticos del cineasta elegido realizando un propio autorretrato audiovisual. La ideación de este formato de escritura audiovisual prevé la selección y descripción de toda una serie de parámetros presentes en la filmografía auto designada. Se consideran coincidencias o evoluciones en la composición del encuadre: configuración plástica y disposición de las formas, perspectiva, profundidad de campo, puntos de interés, puntos de fuga. Se evidencian particulares y repetidas mutaciones de los elementos presentados en el plano, el arco de tiempo en el cual estas mismas se desarrollan, así como al grado de cercanía que la mirada instaura con estos elementos. Se detecta la presencia de particulares recursos a los movimientos de cámaras (efectivos, ópticos, digitales) como soluciones prevalentemente sintáctica o retórica: es decir como indicadores del nivel de inclinación autoral hacia la escritura transparente o estilizada. Se formulan hipótesis sobre la intencionalidad del posicionamiento de la cámara, la búsqueda de mayor o menor implicación emocional del público, la semántica de la duración de los planos y del tipo de coordinación entre ellos. Cada conjetura es experimentada y reinterpretada en la composición de un cortometraje (de duración máxima de 4 minutos) donde cada alumno intenta

construir y comunicar la idea que él tiene de sí mismo, o simplemente la imagen que él quiere construir.

En esta propuesta se pretende ilustrar como la realización del autorretrato se desarrolla a partir de un paulatino proceso de construcción y verificación del conocimiento: es decir a una constante acción de autoanálisis y de auto-exigencia, que son fundamentos básicos de un aprendizaje significativo. En definitiva la escritura del autorretrato audiovisual entiende delinear un principio de desarrollo de las potencialidades del alumnado que supere el régimen de simulacro académico: de este modo el graduado en comunicación audiovisual tiene la oportunidad de adquirir un hábito de verificación continua (y consciente) de las propias competencias y del estilo de mejora las habilidades personales

Palabras clave: evaluación; aprendizaje; autoevaluación; autoconocimiento

Audiovisual self-portrait: self-analysis of learning

Ludovico Longhi

Department of Audiovisual Communication and Advertising, Autonomous University of
Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), Spain

ludovico.longhi@uab.cat

Abstract

The course on Technique of Film Direction completes the process of training of students of the Audiovisual Communication degree as experts in subjects related to communication applied to audiovisual environments from a humanistic and technological perspectives. The course aims at conveying the appropriate skills for the design of audiovisual writing models. The achievement of the objective is organized mainly in two methodological practices. In the first place, exemplary stylistic solutions employed by recognized exponents of cinematographic art are critically analysed. After that, the different tasks that a cinematographic director must fulfill when carrying out his cinematographic project is verified. It includes preproduction, production, and postproduction tasks. Within this context, after a series of contemplation sessions (thematic cycle of screenings in the UAB's film theater) and phenomenological analysis of various exemplary stylistic solutions experienced throughout the historical evolution of cinematographic art (master classes), students rework the conceptual set through its application to the study of a specific filmmaker, chosen autonomously.

In particular, each student verifies the correct dissection and appropriation of the stylistic codes of the chosen filmmaker by making their own audiovisual self-portrait. The idea of this audiovisual writing format foresees the selection and description of a whole series of parameters present in the self-appointed filmography. They are considered coincidences or evolutions in the composition of the frame: plastic configuration and arrangement of the forms, perspective, depth of field, points of interest, as well as vanishing points. There are particular and repeated mutations of the elements presented in the foreground, the time in which these elements are developed, as well as the degree of closeness among these elements. The presence of particular resources is used for camera movements (effective, optical, digital), as syntactic or rhetorical solutions: that is, indicators of the level of authorial inclination towards transparent or stylized writing. Hypotheses are formulated about the intentionality of the positioning of the camera, the search for greater or lesser emotional involvement of the audience, the duration of the film levels and the type of coordination between them. Each conjecture is reinterpreted as a short film (of 4 minutes duration max.) where each student seeks to build and communicate the perception they have of themselves, or simply the self-image they would like to share to the world.

This proposal aims to illustrate how the self-portrait is developed from a gradual process of construction and verification of knowledge: that is, a constant action of self-analysis and self-demand, which are basic foundations of meaningful learning. In short, the writing of the audiovisual self-portrait means delineating a principle of development of the potential of students that exceeds the academic simulation regime. Therefore, graduates in audiovisual communication have the opportunity to acquire a habit of continuous (and conscious) assessment of their own abilities and style, and ultimately improving their personal skills.

Key words: assessment; learning; self-evaluation; self-knowledge

Protección de datos y privacidad en la evaluación de los aprendizajes

Blasi Casagran, C., Fuentes Agustí, M.

Departamento de Derecho, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), España

Departamento de Psicología Básica, Evolutiva y de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), España

Cristina.blasi@uab.cat

Marta.fuentes@uab.cat

Resumen

Hay varias leyes en la Unión Europea en cuanto a protección de datos personales que se deben tener en cuenta a la hora de tratar y almacenar información durante los procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes universitarios. En concreto, en el mes de mayo de este año será de plena aplicación el Reglamento General de Protección de Datos que incorpora nuevas disposiciones sobre aspectos relacionados con el derecho fundamental de protección de datos. Por ejemplo, se obligará a todas las administraciones públicas (incluidas las universidades públicas) a disponer de un Delegado de Protección de Datos (DPD), que se encargue de las operaciones que requieren seguimiento regular y se realizan a gran escala, así como de tratamientos sobre categorías de datos especialmente protegidos. Igualmente, se requerirá un consentimiento explícito del afectado antes de poder tratar sus datos personales, dejando de ser suficiente el mero consentimiento tácito. Todos estos elementos y otros corroboran la importancia de plantearnos y reflexionar sobre cómo podemos compartir trabajos, comunicar resultados y notas, hacer una buena retroalimentación para el alumno, etc. sin vulnerar el derecho a la privacidad tanto de los alumnos como de los docentes.

En la primera parte de la comunicación se presentará la problemática a partir de debates surgidos dentro y fuera de las aulas así como incidentes críticos compartidos por profesores del grupo de innovación sobre el portafolio docente de la Universidad Autónoma de Barcelona. En segundo lugar, se resaltarán la importancia de tener en cuenta la jurisprudencia de tribunales españoles y europeos en el ámbito de la protección de datos. Por ejemplo, se examinarán dos sentencias recientes del TJUE y del TEDH que hacen referencia a los derechos de privacidad y protección de datos en las universidades y que esclarecen que el contenido de un examen es considerado como "datos personales" y, por tanto, está sujeto a los derechos ARCO de acceso, rectificación, supresión y oposición del estudiante; y cuestiona la violación del derecho a la privacidad por la grabación de imágenes en las aulas donde se están dando clases. Por último, se expondrá cuáles son los puntos clave que el grupo consideró que el docente debe conocer y aplicar en su praxis en los procesos de aprendizaje y de evaluación. Se espera generar diálogo y debate para poder seguir progresando y encontrar el equilibrio entre, por un lado, una evaluación formativa, formadora, funcional, auténtica, contextualizada, continuada, acreditativa, etc. y, por otra parte, conforme a la legislación vigente en torno a los derechos fundamentales de protección de datos y privacidad.

Palabras clave: evaluación; aprendizaje; protección de datos; privacidad

Protection of data and privacy in the learning assessment

Blasi Casagran, C., Fuentes Agustí, M.

Departamento de Derecho, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), España

Departamento de Psicología Básica, Evolutiva y de la Educación, Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), España

cristina.blasi@uab.cat

marta.fuentes@uab.cat

Abstract

There are several laws in the European Union regarding the protection of personal data that must be taken into account when processing and storing information during the evaluation processes of university students' learning. In particular, in May 2018, the General Data Protection Regulation will be fully applicable within the EU, incorporating many new provisions on aspects related to the fundamental right to data protection. For example, all public administrations (including public universities) will be required to have a Data Protection Officer (DPO) in charge of all operations that require regular follow-up of large-scale data, as well as guarantee adequate standards in the processing of special categories of data such as data related to the political and religious ideology of the students. Likewise, explicit consent of the data subject will be required prior the processing of their personal data, since the mere tacit consent is no longer sufficient. All these elements and many others corroborate the importance of reflecting on how lecturers should share information, communicate results and grades, conduct a good feedback for the student, etc. without violating the right to privacy of both students and teachers.

In the first part of this communication, several issues of concern will be presented. These have been identified from debates arising inside and outside the classrooms as well as critical incidents shared by professors of the Innovation Group on Teaching Portfolio of the Autonomous University of Barcelona. Second, the importance of taking into account the case law of Spanish and European courts in the field of data protection will be highlighted. For example, two recent judgments of the CJEU and the ECtHR referring to data protection and privacy rights in universities will be examined. They clarify that the content of an examination is considered as "personal data" and, therefore, is subject to the individual rights of access, rectification, deletion and opposition of the student; Moreover, it examines the alleged violation of the right to privacy by recording a lecture in CCTV camera without previous consent. Finally, the key points that the group considered that any lecturer should know and implement in practice during the learning and evaluation processes will be explained. This communication seeks to generate dialogue and debate among the audience with the aim of finding the right balance between, on the one hand, a formative, formative, functional, authentic, contextualized, continuous, accrediting evaluation, etc. and, on the other hand, a praxis that conforms the current legislation on the fundamental rights of data protection and privacy.

Key words: assessment; learning; protection of data; privacy