

## **Validación en Investigación Educativa: reflexiones y orientaciones derivadas de un proyecto de tesis doctoral**

Martín-Romera, A.\*

*\*Doctora en Ciencias de la Educación, Universidad de Granada, Granada, España*

amromera@ugr.es

Esta aportación se enmarca en un proyecto de tesis doctoral establecido en un procedimiento general que responde a un Diseño Convergente Paralelo, consistente en integrar dos métodos de investigación (cuantitativo y cualitativo) a fin de alcanzar una mayor comprensión del tema de estudio. Con el fin de obtener resultados y conclusiones valiosas, a lo largo de todo el proceso, prestamos atención un conjunto de criterios que dieron rigor a las fases y procedimientos adoptados, constituyendo éste el proceso de "Validación" de la investigación.

Desde una perspectiva cuantitativa, atendemos aspectos de veracidad: validez interna, validez externa, fiabilidad y objetividad, describiendo el proceso desarrollado para aplicar los criterios de rigor a un procedimiento general de Investigación de Encuesta; desde el diseño del cuestionario, pasando por su validez de contenido, aparente, de constructo y criterial. Desde la perspectiva cualitativa, tradicionalmente, los términos son empleados los criterios de honestidad, profundidad, riqueza y alcance de la información lograda, el enfoque de los participantes, el grado de triangulación y de desinterés u objetividad del investigador; sin embargo, diversos trabajos abogan por los conceptos de validez y fiabilidad en la investigación cualitativa, aplicados a las observaciones que los investigadores hacen y respuestas que reciben de las preguntas de entrevistas, o lo que es lo mismo, se dirigen a comprobar la calidad del conocimiento generado.

La atención a dichos criterios, nos lleva a reflexionar sobre el modo en que pueden ser aplicados a la investigación, y la medida en que el objeto de estudio determina el procedimiento, no sólo de recogida de datos, sino de validación. Las circunstancias de nuestra investigación, y el enfoque mixto adoptado, exigieron la aplicación de procedimientos más comprensivos y adaptados a los participantes a todos los niveles. Análisis centrados en el acuerdo inter-observaciones aplicado a

la comprobación de la calidad de conocimiento que permiten instrumentos cualitativos, entrevistas a expertos para recoger evidencias de la calidad del conocimiento generado, –mediante la comprobación de los temas que emergen de la conversación generada–, así como aquéllos que permiten obtener criterios de para soluciones factoriales exploratorias, se mostraron especialmente adecuados a la naturaleza de nuestro objeto de estudio.

En esta aportación reflexionamos sobre la aplicabilidad de los criterios que fueron empleados, y el modo en que contribuyen a dar rigor y validez a la investigación, proporcionando una visión práctica que puede servir de orientación a los estudiantes embarcados en procesos de formación investigativa o doctoral.

**Palabras clave:** validación de instrumentos; tesis doctoral; métodos mixtos; investigación con entrevista; investigación de encuesta.

### **Validity in Educational Research: reflections and orientations derived from a doctoral thesis project**

Martín-Romera, A.

*\*PhD on Educational Sciences, University of Granada, Granada, Spain*

amromera@ugr.es

This contribution is part of a doctoral thesis project established in a general procedure that responds to a Parallel Convergent Design, consisting of integrating two research methods (quantitative and qualitative) in order to achieve a greater understanding of the subject of study. In order to obtain valuable results and conclusions, throughout the process, we pay attention to a set of criteria that gave rigor to the phases and procedures adopted, constituting this process of "Validation".

From a quantitative perspective, we address aspects of truthfulness: internal validity, external validity, reliability and objectivity, describing the process developed to apply rigor criteria to a general Survey Research procedure; from the design of the questionnaire, going through its content validity, apparent, construct and criterial. From the qualitative perspective, traditionally, the terms are used the criteria of honesty, depth, richness and scope of the information

achieved, the focus of the participants, the degree of triangulation and disinterest or objectivity of the researcher; however, various works advocate the concepts of validity and reliability in qualitative research, applied to the observations that researchers make and answers they receive from interview questions, or what is the same, they are directed to check the quality of the knowledge generated.

The attention to these criteria leads us to reflect on the way in which they can be applied to research, and the extent to which the object of study determines the procedure, not only of data collection, but of validation. The circumstances of our research, and the mixed approach adopted, demanded the application of more comprehensive procedures adapted to the participants at all levels. Analysis focused on the inter-observations agreement applied to the verification of the knowledge quality that allow qualitative instruments, interviews with experts to gather evidence of the quality of the knowledge generated, -through the verification of the topics that emerge from the generated conversation-, as well as those that allow us to obtain criteria for exploratory factorial solutions, they were especially suited to the nature of our object of study.

In this contribution we reflect on the applicability of the criteria that were used, and the way in which they contribute to give rigor and validity to the research, providing a practical vision that can serve as guidance to the students embarked in research or doctoral training.

**Key words:** validity; doctoral thesis; mixed methods; research based on interview; survey research.