

Comparación del Perfil Atencional entre una Muestra Clínica con TDAH predominio Inatento, TDAH predominio Combinado y Trastorno de Aprendizaje

Álava, S., Centro de Psicología Álava Reyes, Madrid, y Universidad Autónoma de Madrid, España

salava@alavareyes.com

Resumen

Existen pocos estudios que comparen las puntuaciones obtenidas en las diferentes pruebas de atención en un grupo de niños con TDAH respecto a un grupo control. El objetivo de este estudio es conocer si existen diferencias entre el perfil atencional, medido con las pruebas EMAY, Caras-R, d2, AGL, CPT-II y CSAT, entre tres grupos de niños: TDAH subtipo inatento, TDAH subtipo combinado y trastorno del aprendizaje (TA), para poder establecer las diferencias entre ambos grupos en lo que respecta a diversas medidas objetivas de los distintos tipos de atención y de esta forma poder contribuir al diagnóstico diferencial entre TDAH y TA por los distintos indicadores de las pruebas de atención reseñadas. En nuestra muestra clínica de 437 niños, 234 niños estaban diagnosticados de TDAH (97 niños con TDAH subtipo inatento y 137 niños con TDAH subtipo combinado) por el informe neurológico y 203 niños manifiestan un TA en los que se descartó un diagnóstico de TDAH. La edad de los sujetos osciló entre 6 y 16 años ($M = 10.30$, $DT = 3.09$). Dada la controversia encontrada sobre las diferencias en el perfil neuropsicológico de los subtipos de TDAH, se compararon por separado los niños con TDAH subtipo inatento con el grupo con TDAH subtipo combinado. Las diferencias entre los distintos indicadores de las pruebas utilizadas para medir la atención sugieren que los sujetos con TDAH tanto los de subtipo inatento como combinado, tienen dificultades en el rendimiento en atención selectiva y sostenida, y procesan la información de forma significativamente más lenta que el grupo con TA, pero no hay diferencias significativas entre ambos subtipos entre sí. Los indicadores de algunas de las pruebas utilizadas podrían ser de utilidad para hacer un diagnóstico diferencial entre los niños con TDAH y con TA, más allá del informe neurológico, y para poder establecer un plan de intervención de tratamiento individualizado para cada sujeto.

Palabras clave: TDAH, atención sostenida, atención selectiva, trastorno de aprendizaje.

Comparison of the Attentional Profile in a clinical sample with ADHD predominantly inattentive, ADHD predominantly combined and Learning Disorder

Álava, S., Centro de Psicología Álava Reyes, Madrid, y Universidad Autónoma de Madrid, España

salava@alavareyes.com

Abstract

There are few studies that compare the scores obtained in the different tests of attention in a group of children with ADHD with respect to a control group. The objective of this study is to know if there are differences between the attentional profile, measured with the EMAY, R-Faces, d2, AGL, CPT-II and CSAT, between three groups of children: ADHD subtype inattentive, ADHD combined subtype and learning disorder (LD), to be able to establish the differences between both groups with respect to various objective measures of the different types of attention and in this way to contribute to the differential diagnosis between ADHD and LD by the different indicators of the attention tests reviewed. In our clinical sample of 437 children, 234 children were diagnosed with ADHD (97 children with ADHD inattentive subtype and 137 children with ADHD combined subtype) by the neurological report and 203 children showed a LD in which a diagnosis of ADHD was ruled out. Subjects' ages ranged between 6 and 16 years ($M = 10.30$, $TD = 3.09$). Given the controversy found about differences in the neuropsychological profile of ADHD subtypes, children with ADHD subtype inattentive were compared separately with the group with ADHD combined subtype. The differences between the different indicators of the tests used to measure attention suggest that subjects with ADHD, both in the inattentive and combined subtypes, have difficulties in the performance in selective and sustained attention, and process information significantly more slowly than the patient group with LD, but there are no significant differences between both subtypes. The indicators of some of the tests that were used could be useful to make a differential diagnosis between children with ADHD and with LD, beyond the neurological report, and to be able to establish an individualized treatment intervention plan for each subject.

Key words: ADHD, Sustained Attention, Selective Attention, Learning Disorder