

Evaluación de habilidades argumentativas académicas en contexto

Colombo, M. E., Curone, G., Mayol, J., Alcover, S., Martínez Frontera, L., Pabago, G.,
Lombardo, E., Gestal, L., Rivera, X., Gutiérrez Vargas, A.

Instituto de Investigaciones de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Argentina

E-mail: maelecolombo@gmail.com

Introducción: en este trabajo se presenta la evaluación de un dispositivo pedagógico-didáctico aplicado a estudiantes universitarios de psicología. El mismo busca promover el desarrollo de habilidades argumentativas académicas y una actitud epistémica del conocimiento disciplinar. Se busca producir un giro de la práctica pedagógica centrada en la reproducción de los textos hacia una práctica centrada en el descubrimiento y la creatividad de nuevas formas de pensamiento.

Objetivo específico: Realizar una prueba piloto del dispositivo pedagógico didáctico para evaluar el desarrollo de una actitud epistémica del conocimiento disciplinar y de las habilidades argumentativas escritas académicas

Hipótesis de trabajo: Los estudiantes que participan de un dispositivo pedagógico-didáctico como ZDP presentan mayor desarrollo de una actitud epistémica del conocimiento disciplinar y mayor desarrollo de habilidades de análisis, reflexión y argumentación escritas académicas que los estudiantes que no participan de dicho dispositivo.

Método: Estudio pre-experimental con diseño de pre y pos-test sin grupo control de alcance descriptivo y correlacional. Muestra no-probabilística intencional y homogénea, conformada por estudiantes pertenecientes a dos cursos de la asignatura psicología del CBC de UBA, de segundo cuatrimestre de 2016. El análisis de las pruebas se realizó a partir de un plan de categorías según criterios de la pragma-dialéctica argumentativa.

Resultados: En la comparación pre y posprueba se evidencia que hubo una disminución notable de los valores correspondientes a las categorías que evalúan la carencia de habilidad, la no comprensión o la respuesta no pertinente.

Conclusiones: se pudo inferir que los participantes lograron desarrollar habilidades argumentativas académicas y una actitud epistémica del conocimiento disciplinar. También se pudo inferir que se produjo un fuerte efecto inclusivo correspondiente a los participantes que tuvieron carencias o dificultades en la preprueba.

Área temática: Metodología en investigación psicológica y educativa

Palabras claves: habilidades argumentativas; laboratorio de cambios; ingresantes universitarios; dispositivo pedagógico didáctico

Evaluation of academic argumentative skills in context

Colombo, M. E., Curone, G., Mayol, J., Alcover, S., Martínez Frontera, L., Pabago, G.,
Lombardo, E., Gestal, L., Rivera, X., Gutiérrez Vargas, A.

Psychology Research Institute. University of Buenos Aires, Argentina

E-mail: maelecolombo@gmail.com

Introduction: this paper presents the evaluation of a pedagogical-didactic device applied to university students of psychology. It seeks to promote the development of academic argumentative skills and an epistemic attitude of disciplinary knowledge. The aim is to produce a shift in pedagogical practice centered on the reproduction of texts towards a practice centered on the discovery and creativity of new ways of thinking.

Specific objective: To carry out a pilot test of the pedagogical didactic device to evaluate the development of an epistemic attitude of disciplinary knowledge and of the written academic argumentative skills

Work hypothesis: Students who participate in a pedagogical-didactic device such as ZPD present greater development of an epistemic attitude of disciplinary knowledge and greater development of academic written analysis, reflection and argumentation skills than students who do not participate in said device.

Method: Pre-experimental study with pre and post-test design without control group of descriptive and correlational scope. Intentional and homogeneous non-probabilistic sample, made up of students belonging to two courses of the CBC psychology subject of the UBA, for the second semester of 2016. The analysis of the tests was carried out from a plan of categories according to criteria of argumentative pragma-dialectic.

Results: In the pre- and post-test comparison it is evident that there was a notable decrease in the values corresponding to the categories that assess the lack of ability, the non-comprehension or the irrelevant response.

Conclusions: it could be inferred that the participants managed to develop academic argumentative skills and an epistemic attitude of disciplinary knowledge. It could also be inferred that there was a strong inclusive effect corresponding to the participants who had shortages or difficulties in the pretest.

Keywords: argumentative skills; change laboratory; incoming university students; educational pedagogical device